



GRUPO DE ARTILLERÍA “SANTA BÁRBARA”
ORDEN MENSUAL No. 516
AGOSTO DE 2019
“REVISTA MENSUAL DE ARTILLERÍA”

Editorial

El pasado 7 de agosto de 2019 con orgullo, los colombianos conmemoramos los doscientos años de la batalla de Boyacá que son a la vez, los doscientos años del nacimiento definitivo del Ejército Nacional y de manera consecuente del nacimiento de La República de Colombia, nuestra República.

La batalla, fue una, pero desde el comienzo, de manera simultánea en dos escenarios del mismo campo; en el primero, en el puente, La Vanguardia del Ejército Libertador enfrentó a la vanguardia de la III División del ejército realista. Allí, los nuestros en el más duro de los combates de todo el campo vencieron a los realistas y los pusieron en vergonzosa fuga, haciendo capturas de oficiales y soldados en una persecución inicial hasta Ventaquemada. Con este resultado, el puente quedó libre y con él, libre también el camino a Santa fe. En el segundo, arriba de la Casa de Postas, también Casa de Teja, por la agresividad de la carga inicial de La Vanguardia nuestra sobre la realista, la III División española quedó fraccionada y sin opción de comunicación entre el grueso de la división y su vanguardia; así las cosas, en este escenario se dio la batalla entre La División de Retaguardia del ejército libertador y el resto de la tercera división realista. Allí, mientras los nuestros descendían del cerro de El Tobar y se organizaban para la batalla en el terreno menos pendiente, los realistas tomaron formación para la batalla, con sus batallones en columna, sus caballerías en los flancos y retaguardia de la formación y la artillería en el centro. En esta parte el combate comenzó con caracteres muy decididos por los dos ejércitos; pero, ante la agresividad y rapidez de las cargas de infantería y de los lanceros patriotas, la artillería contraria quedó neutralizada, la caballería defecionó abandonando el campo y al resto de los suyos y la infantería inició a entregarse masivamente.

Al final de la batalla, de los 2940 combatientes realistas, más de 1600 incluidos los oficiales y el comandante, coronel José María Barreiro a quien hizo prisionero en medio de la batalla el soldado Pedro Pascacio Martínez, después de haberle despreciado las ofertas de su reloj y de monedas de oro a cambio de su libertad, quedaron prisioneros en el campo. De esta manera el ejército realista en el virreinato de La Nueva Granada fue destruido y el pueblo y el territorio granadinos quedaron libres.

En este campo se llenó de gloria nuestro recién nacido Ejército Nacional y de la mano de la espada nació la nueva república: Colombia. En este campo se llenaron de gloria los esforzados lanceros y mosqueteros que integraban el ejército patriota, pasando de miserables y descamisados rebeldes, a soldados de la República, En este campo se inmortalizaron Simón Bolívar, El libertador, Francisco de Paula Santander, el organizador de la victoria, el general de brigada José Antonio Anzoátegui y tantos otros oficiales. En este campo los aportes de los neogranadinos, de los Almeida y de los de Coromoro, aunados a más grande de los aportes, el de los boyacenses, se coronaron de gloria.

Hoy, doscientos años después, ese ejército ha dado estabilidad y mantiene a la obra de su creación: La República de Colombia. Pueda ser que el conocimiento de esta gesta que es la máxima expresión de nuestra identidad se reviva y que, quienes integran a la institución de

nuestros afectos, el Ejército Nacional, tomen como ejemplo el legado de honestidad, honradez, lealtad y de valor del más humilde de los soldados: El de Pedro Pascacio Martínez.

1. Para no olvidar jamás.

LA TOMA A LA BASE MILITAR DE LAS DELICIAS

Tomado de la página web de ACORE.

13 mayo, 2015 by Dpto. Comunicaciones de ACORE.

Para jamás olvidar.

Apartes de la exposición hecha por el académico de número, señor mayor Manuel Guillermo Robayo Castillo, integrante de la Academia Colombiana de Historia Militar, el 9 de septiembre del 2004.

La Academia adelanta un importante trabajo relacionado no solamente con la divulgación y preservación de los hechos históricos de los orígenes de nuestra nación, sino de la recopilación de la historia contemporánea de Colombia, hechos que indudablemente han convulsionado nuestro devenir en el siglo XX y los comienzos del XXI.

EL COMBATE

El capitán Orlando Natalio Mazo Gamboa, quién ya había solicitado su retiro al comando de la Fuerza, estaba al mando de la compañía C y recibió la Base de Las Delicias el martes 27 de agosto de 1996, el jueves 29 realizó el primer ensayo del plan de reacción y el ataque de las Farc se desarrolló el viernes 30.

“... La compañía C adelantaba para la época operaciones de contraguerrillas en el Bajo Caguán como parte de la Operación Conquista II, desde la base se deben desarrollar operaciones de control y registro; en la práctica no era base de operaciones ni era cuartel...”

El cabo segundo Daniel Humberto Suárez Torres era el encargado de los aspectos logísticos y de personal, permanecía en La Tagua, ese día llevaba la remesa, en su relato destaca: “... Por razones que desconozco, mi capitán Mazo tampoco tenía fusil en Las Delicias. Únicamente portaba una pistola 9 mm., y eso pudo contribuir al mal ejemplo para que se hubiera violado la costumbre de tener el fusil en la mano todo el tiempo...”

El cabo Suárez llega a la 5 y 30 de la tarde a la base y un pelotón sin armamento lo ayuda a subirla, cuando estaban por terminar a las 7 y 30 de la noche inicia el ataque que cimbró las estructuras del Ejército.

Martínez el centinela de guardia y el primero en descubrir el movimiento gritó ¡refuerzos, refuerzos!, también fue uno de los primeros en morir, los guerrilleros para evitar que alertara a los demás, lo mataron a machete. Al mismo tiempo lanzaban una granada de fusil al centro de la base donde la mayoría de personal estaba formado, todos reaccionaron se ubicaron en los puestos de defensa para repeler el ataque, se arrastraron para protegerse de la lluvia de morteros, granadas de fusil, granadas de mano y de los proyectiles..., el

fuego estuvo concentrado en la entrada de la base entre los puestos 1 y 3. "...Las granadas sonaron al piecito... Es que los bandidos estaban en las trincheras. Caían ráfagas y bombas en las zanjas de arrastre..." recuerda el Cabo Suárez.

"... Mi capitán dijo por radio al suboficial de comunicaciones del batallón ¡póngase las pilas! La situación está crítica, nos están dando mortero. Esto es un ataque el berraco. Necesitamos apoyo. Entregué un proveedor para fusil a mi Capitán Mazo y corrimos para las zanjas..."

Cuando estalló una bomba muy cerca "...Me di cuenta de que no teníamos granadas de mano para tirarle a los bandidos...". "... Los comandantes de pelotón y de escuadra no alcanzaron a tomar el control de la gente, porque cada uno se ubicó donde pudo..."

Un soldado rescató el radio de comunicaciones y el capitán Mazo llamó al batallón: "... ¡Mi Coronel Bastidas, nos están atacando! ¡Necesitamos refuerzos! Fue el primer mensaje de alarma que el capitán alcanzó a mandar por radioteléfono... ¡Atrinchérense, atrinchérense y defiendan la base! Dentro de poco les mandamos refuerzos, contestó el Coronel Bastidas..."

LOS APOYOS

Mientras tanto el comandante del Batallón solicitaba los apoyos necesarios a las unidades correspondientes: A las 8 de la noche informa al CUS en Leticia; diez minutos después se comunica con el centro de operaciones de Ejército y solicita ametrallamiento aéreo dando las coordenadas. A las 9 de la noche solicita apoyo aéreo a Tres Esquinas y reitera la solicitud de ametrallamiento a Ejército, cinco minutos después el comandante del Grupo Aéreo del Sur en Tres Esquinas solicita apoyo de fuego e iluminación al comando de la FAC, quien responde que en el momento no tiene porque están comprometidos en Cundinamarca.

Entre las 9 y 10 de la noche el comandante del batallón se comunica con la Fuerza Naval del Sur para solicitar apoyo de un elemento de combate fluvial y dos cañoneras de la flotilla, le responden que cuente con el apoyo pero que se demora porque se debe trasladar por tierra de Puerto Leguizamo a La Tagua.

El radioperador del batallón a las 9 y 30 de la noche debe retirarse, aparentemente se perdió la comunicación, sin embargo, se presentan otros contactos radiales horas después.

A las 10 y 30 de la noche los bandidos identifican dos puntos de resistencia que quedan en la base.

Dos aviones OV-10 a las 00:40 horas del 31 de agosto iluminan y ametrallan los alrededores de la base, pero no pueden comunicarse con la misma. Los pilotos, a la 01:30 solicitan regresar a Apiay desde donde habían salido por quedarles poco combustible, el comandante de Tres Esquinas les ordena continuar hasta última hora y aterrizar allí, lo que implicó iluminar con elementos primarios la pista.

"... ¡Mi coronel, que pasó con los refuerzos!, la primera y única señal de refuerzos fue el avión que arrojó dos ráfagas, una de ellas en la plaza de armas, cuando se fue se sintieron

abandonados..., estuvieron esperando los apoyos como hasta las siete de la mañana, la esperanza es lo último que no se pierde...

“... Cuando amaneció hubo una calma como de veinte minutos. Creíamos que todo se acabó. Asomé la cabeza y vi venir a siete bandoleros. Tomé las dos últimas granadas que nos quedaban. Un soldado..., observaba a los delincuentes que se aproximaban en arrastre bajo; a una señal convenida, lancé la primera granada..., asomé la cabeza y vi dos cadáveres en el piso y tres bandidos evacuando un herido...”

EL FINAL...

“...Era tal la barraquera de mi capitán Mazo... entre las seis de la mañana y la hora que se nos acabó la munición. Mi capitán estaba en todas partes, revisaba fusiles, daba una palmadita de ánimo en la espalda, nos motivaba, irradiaba alegría y ganas de combatir, parecía un león agredido.... Mi capitán no bajaba la guardia, daba ejemplo del bueno, estaba en todas partes...”

Hacia las 11 de la mañana el grupo al mando del ST. Torres fue capturado por la guerrilla, solamente los puestos 1 y 2 seguían ocupados por los soldados, en ese momento el capitán Mazo da la orden de disparar a todas las trincheras que estaban llenas de guerrilleros. Cerca de las doce y cuando ya estaban quedándose sin munición y casi toda la base estaba ocupada por el enemigo, el capitán da la orden de salir de la trinchera y tratar de llegar al río y combatir desde allí y tratar de pasar al otro lado...El capitán cayó de rodillas con una herida en la espalda....

“...El mocho César jefe del frente 15 se le arrimó al capitán Mazo. Deme una cobija que tengo mucho frío – le dijo el capitán – Dele una cobija – ordenó el mocho a un guerrillero llamado Marlo, mientras le picaba el ojo. Marlo levantó su galil y remató al capitán. Ahí se acabó la pelea...”

MIENTRAS TANTO...

Según Yulder narcoterrorista de las Farc que posteriormente desertó, esto sucedía de su lado durante el ataque...

“...Muchos de nosotros nunca habíamos combatido. A mí me dio miedo. Otros compañeros me comentaron que también estaban asustados, porque era la primera vez que tenía un combate. Esa noche la pasamos escondidos..., sin hacer ruidos ni movimiento...”, “...A las cinco de la tarde llegamos a un potrero y encontramos a un campesino que tuvimos que retener para que no avisara. Esperamos a que oscureciera bastante. Llegamos a unos doscientos metros de la Base y nos dividimos en seis grupos. Los que estábamos en el tercero entramos por el costado opuesto a la vereda y fuimos rodeando la base. A las 7:30 de la noche, un grupo entró primero; eran los encargados de matar a los siete centinelas que cuidaban la base. Después nosotros nos tomaríamos las trincheras. Pero las cosas no salieron como pensábamos por la bulla de algunos de los compañeros...”

“...En el combate de la mañana murió Pedro Martínez, uno de los jefes guerrilleros. En ese momento los subversivos pensaron retirarse. En el lado de los narcoterroristas de las FARC, después del amanecer, cuando fue dado de baja Pedro Martínez...”, “Esto está muy

HP... dijo Rolando” y dio la orden de retirarnos. En ese momento llamaron por radio a Tirofijo el máximo comandante de las FARC, quien regañó a Rolando y le dijo que dejara de ser cobarde, que el objetivo era tomarse la base, así mataran a la mitad de los combatientes. Entonces nos dieron más balas y nos volvimos a ir con todo y vimos que a los soldados se les empezó a acabar la munición. De todas formas, combatiente o soldado que asomaba la cabeza era hombre muerto...”, “... mientras a los militares se les agotaba la munición, los refuerzos no llegaban y los narcoterroristas iniciaron un avance franco hacia las posiciones que aún mantenían los militares. En el período de las siete a las nueve de la mañana, el cabecilla de los narcoterroristas ubicó al capitán y dispuso que el cabecilla del frente 32, emplazara un M60 en esa dirección con el fin de asesinarlo a la primera oportunidad...”

FUSILAMIENTO

Relato del Cabo Segundo Suárez Torres Daniel Humberto: “... El cabo Bedoya estaba en pantaloneta y desarmado en el caserío. Si no estoy mal, Virgilio, el dueño de la finca a la que llegamos el primer día lo delató. Los bandidos lo sacaron de la casa donde se encontraba escondido, y como era un suboficial lo fusilaron en el patio de la escuela...”

¿MIEDO..., COBARDÍA..., ¿TRAICIÓN...?

“... el cabo Suárez Torres comentó: “Pasada la media noche desapareció repentinamente el soldado Bolaños, quien estaba combatiendo a mi lado. Al rato llegó con el cuento que dizque todo estaba perdido, que mi capitán estaba muerto, que lo mejor era que saliéramos y nos entregáramos. Cuando regresé, percaté que Bolaños convenció a tres soldados para que se entregaran. Volví a mirar y comprendí que estaba solo. El soldado Gutiérrez se dio cuenta y se paró a mi lado. Volvió a aparecer Bolaños otra vez con la falsa versión, que estábamos vencidos, y que si no nos entregábamos los bandidos volarían la trinchera donde estábamos refugiados porque ya nos tenían ubicados. Villa iba a matarlo por traidor. Quedé mirando a Bolaños con desdén, porque comprendí que a ese soldado le faltaba hombría. Dije a Villa: deje que ese miserable se vaya...” “... Por versiones posteriores al día del ataque, a la media noche ya se habían entregado como veinte soldados...”

“...El grupo del TE Torres, corresponde a los soldados que alcanzaron a ubicarse en el sector del puesto No.7, y que, sin proponérselo, quedaron al mando del ST. Torres Yate, no es muy claro si estos combatientes tenían o no munición al momento de entregarse; pero la misma expresión utilizada por ellos, indicaba que existía la posibilidad de seguir combatiendo. Si esto hubiese sido así, posiblemente la base no habría caído a las doce del día, sino horas más tarde. Los apoyos empezaron a llegar a las cuatro de la tarde de ese día 1º. de septiembre...” “...La actuación del ST. Torres, pudo ser más valerosa. Que decir de la actuación del ST Ayala, que permaneció escondido, al parecer sin armamento y apareció al día siguiente...” “... se le juzgó en consejo de guerra, pero lo declararon inocente...”

LA ENTREGA

“...Al mando quedó el sargento Pérez, que nos ordenó hacer frente desde las trincheras, pero ya nos quedaban muy pocas municiones. ¿Quieren fumar? Nos preguntó un soldado y sacó unos cigarrillos. Ya que podemos hacer, yo no tengo munición y prefiero esperar a que vengan y nos maten a entregarme...”, “...Mi sargento me ordenó desbaratar mi

lanzagranadas, botar las partes más importantes y enterrar el resto en el pantano. Lo mismo hicieron mis compañeros con los fusiles G3 y con los radios para que ellos no se llevaran nada. Al ver que nosotros ya no respondíamos al fuego, unos guerrilleros nos llegaron a la trinchera. Entréguense o los matamos. Fue lo primero que nos dijeron mientras nos apuntaban con los fusiles...”

CONCLUSIONES – coronel Gustavo Rosales Ariza, miembro de la Academia colombiana de Historia Militar.

¿Sabía el gobierno de las intenciones de las Farc? “...Desde luego que sí; y para eso estaban los organismos de inteligencia salvo que éstos se hubieran convertido en un inútil conjunto de burócratas...”

“... Entonces la imprevisión ocurrida demanda el conocimiento del origen de tal irresponsabilidad; ella no se encuentra exclusivamente en el nivel táctico ni en el nombre de un capitán. Existen otros nombres que aún permanecen en la sombra pero que algún día saldrán al conocimiento de la opinión pública. Las derrotas también tienen nombres, que no podrán ocultarse ni siquiera con el pretexto de no concederle al enemigo un valor agregado a su victoria, como ha debido ser el juzgamiento por corte marcial de los responsables en todos los niveles por semejante catástrofe...”

<https://www.acore.org.co/noticias/la-toma-a-la-base-militar-de-las-delicias/>

2. Temas de reflexión

Tomado del El Colombiano.com

COLUMNISTA

GRAL. (R) HENRY MEDINA URIBE

NARRATIVA MILITAR NECESARIA

Las Fuerzas Militares, por su importancia intrínseca y su rol en la construcción de la democracia, requieren un control social idóneo y bien informado. Ello exige al menos tres circunstancias. Una prensa que, en su labor de informar y crear opinión, asuma posiciones objetivas, correctamente analizadas y en función de los intereses de la nación. Segundo, un liderazgo político que comprenda y actúe sabiendo que la institución militar no puede ser manipulada ni puesta al servicio de sus intereses partidistas y electorales, sino en función del interés general. Tercero, una comunicación franca y fluida entre las fuerzas vivas de la sociedad y el liderazgo militar.

Es muy importante que la prensa investigue e informe objetivamente sobre lo que pasa en el interior de la Fuerza Pública y en su entorno, sin buscar intereses oscuros o basarse solo en filtraciones y fugas de información. Lo digo a propósito del artículo del diario El País de España, el pasado 19 de agosto, sobre el documento firmado el 13 de marzo pasado por el Comandante del Ejército, el cual considero, por los apartes que conozco, necesario y oportuno.

Este documento, conocido hasta ahora como Plan 002811, no es más que el desarrollo del emitido previamente por el nivel jerárquico superior, el Comando General de las Fuerzas

Militares, el 2 de noviembre de 2108 y firmado por el General Mejía Ferrero, para la fecha Comandante General de las Fuerzas Militares, con la finalidad de “Emitir directrices para la construcción de una Narrativa Marco del conflicto armado colombiano, que refleje la experiencia de las Fuerzas Militares, siendo de utilidad tanto a la institución como a sus miembros dentro o en el escenario específico de la Comisión para el Esclarecimiento de la Verdad (CEV), contribuyendo a la garantía del derecho a la verdad que tienen, sin distinción, las víctimas del conflicto colombiano”.

Este propósito es respaldado por el actual Comandante General, General Luis Fernando Navarro, quien considera derecho y obligación de las Fuerzas Armadas el dar a conocer a la sociedad la verdad institucional, basada en lo vivido durante cincuenta años de conflicto, construida por todas las unidades militares y fundamentada en los informes operacionales.

El General Martínez, como Comandante del Ejército, enfatiza la necesidad de comunicar la verdad institucional sobre los orígenes, causas, desarrollo e impacto del conflicto armado, y define tres líneas de acción: la contraargumentación, el esclarecimiento de casos emblemáticos y la visibilización de las afectaciones causadas a las víctimas militares.

Fuera del contexto militar encontramos la opinión del presidente de la Comisión para el Esclarecimiento de la Verdad, el Padre jesuita Francisco de Roux, quien opina que es normal que las diferentes instituciones tengan sus propios puntos de vista y que el trabajo de la Comisión es recibirlos y contrastarlos. Para él la construcción de la verdad necesita de todo ese tipo de discursos, incluido el de los agentes del Estado, sobre lo que vivieron en los campos de combate. Agrega que expresar sus puntos de vista es una responsabilidad y un ejercicio de legitimidad.

Dado que todo lo concerniente a las Fuerzas Militares y su liderazgo afecta a la seguridad y la defensa nacionales, la interpretación de sus actos exige de la prensa un análisis responsable y del lector claridad sobre las motivaciones de quien escribe.

<https://www.elcolombiano.com/opinion/columnistas/narrativa-militar-necesaria-BE11514498>

ABC opinión.

La no paz de Santos

El acuerdo de La Habana sirvió para amparar a la narcoguerrilla de las FARC

Decía Juan Manuel Santos el pasado 11 de agosto en un artículo titulado «Dejar la paz en paz», publicado en «El País», diario tan beneficiado por el falso proceso de paz, que «el tren de la paz no se detiene: ya pasó el punto de no retorno». Me pregunto si sigue diciendo lo mismo después de que Iván Márquez, el guerrillero que negoció con su Gobierno ese mal acuerdo de paz, rechazado por los colombianos, anunciara ayer su vuelta a las armas y a la extorsión.

Dicen ahora que los que aparecieron en el video emitido a las dos de la madrugada del 29 de agosto, hora de Colombia, son «las disidencias» de las FARC. Entonces ¿Santos negoció con las disidencias? Pues va a resultar que además de perverso es idiota. Una combinación harto difícil.

El 2 de octubre de 2016 la mayoría de los colombianos que fuimos a las urnas votamos «no» al mal acuerdo alcanzado entre Santos y la guerrilla. Yo me acordaba ese día de la «Silla vacía» que marcó, en enero de 1999, el inicio de la negociación anterior, la de Andrés Pastrana con Tirofijo. La silla que marcó la no comparecencia del sanguinario guerrillero

ante el mundo entero. Era premonitoria. Ya nos indicaba que lo que iba a pedir era imposible de conceder. Y por eso ese proceso de paz no se cerró. Porque pedían entonces casi lo mismo que exigieron a Santos y éste les dio. Al día siguiente de ese plebiscito en el que la opinión pública colombiana se reveló contra el aparato del Estado y los medios rendidos a la «mermelada» de la Casa de Nariño, Santos pudo escuchar a los cabecillas de aquella rebelión popular: Álvaro Uribe y Andrés Pastrana. En lugar de hacerlo, robó el plebiscito y siguió adelante con su acuerdo con retoques irrelevantes. Una de las principales denuncias de los ganadores era la inverosímil Justicia Especial para la Paz (JEP). Santos la mantuvo. ¿Resultado? El guerrillero Jesús Santrich es denunciado por Estados Unidos por haber continuado practicando el narcotráfico después del acuerdo de La Habana. Fue detenido por ello y se puso en marcha su extradición. Él había obtenido un escaño en el Congreso, no por votación popular, sino por el compromiso habanero. La JEP lo puso en libertad. Ayer apareció en el video en pie al lado de Iván Márquez para anunciar la vuelta de las FARC a las armas. Para eso sirvió la no paz de Santos: para amparar a la narcoguerrilla.

Decía Santos que el suyo con las FARC «es el acuerdo de paz más completo y ambicioso que hasta ahora se haya negociado» y que llovieron sobre ellos mentiras y calumnias «...que hasta compramos el Nobel de la Paz». Sí, presidente. Yo fui el primero que lo dijo y fue en estas páginas el 9 de octubre de 2016. Y lo ratifico. Kaci Kullmann Five, la presidenta del Comité Nobel de la Paz que le otorgó el galardón, a quien Dios tenga en su gloria y haya perdonado, fue miembro del consejo de administración de la petrolífera noruega Statoil cuando el Gobierno Santos le concedió la explotación del petróleo de la costa caribe colombiana. Alto precio. Y, durante las negociaciones de La Habana, el Gobierno noruego pagaba el sueldo del abogado de las FARC e Iván Márquez, el madrileño Enrique Santiago, hogaño secretario general del Partido Comunista de España. Esa es la ética de los promotores del premio Nobel de la Paz.

En esta hora, la gran cuestión es para qué ha valido la matización que ha hecho el presidente Iván Duque a las firmes posturas en el tema de la no paz que le dieron la victoria hace un año. No digamos las incomprensibles actuaciones del canciller Carlos Holmes. Juan Manuel Santos robó al pueblo colombiano su voluntad. Iván Duque se comprometió a devolvérsela. Estamos esperando.

https://www.abc.es/opinion/abci-no-santos-201908292336_noticia.html

3. Actividades cumplidas en agosto.

a. Bicentenario

El pasado 7 de agosto se llevó a cabo la conmemoración del Bicentenario de la Batalla del Puente de Boyacá, que selló la victoria de la Campaña Libertadora en 1819.



b. Visita al señor General Jesús Armando Arias Cabrales

El pasado 13 de agosto, la junta directiva, en nombre de todos los artilleros del Grupo, realizó una visita al señor general Jesús Armando Arias Cabrales, con motivo de su cumpleaños para felicitarlo, compartir y solidarizarnos en esta fecha tan especial.



c. Conferencia Batalla “Puente de Boyacá”.

El 22 de agosto se llevó a cabo en las instalaciones de La Casa Artillera, el conversatorio sobre “Batalla Puente de Boyacá”. Contamos con la participación de oficiales asociados del Grupo de Artillería Santa Bárbara.



d. Actividad batería la popa

El pasado 23 de agosto en las instalaciones de Batallón de Policía Militar No. 2 en la ciudad de Barranquilla, se conmemoró el Bicentenario de la Batalla del Puente de Boyacá, acto en el cual se impuso la “Medalla Bicentenario” a un personal de oficiales de la reserva, entre ellos cuatro miembros orgánicos de la Batería la Popa: teniente Ramiro Besada Lombana, coronel Luis Alberto Carvajal Lasso, mayor Heriberto Salazar Villareal y coronel Juan Manuel Reyes Méndez



4. Motivación para participar en las siguientes actividades.

- a. **Conversatorio:** El comando del Grupo de Artillería Santa Bárbara se permite invitar al conversatorio artillero el martes 15 de octubre a las 16:00 horas, en las instalaciones de La Casa Artillera; teniendo como tema la “Creación Grupo de Artillería Santa Bárbara”. El tema será desarrollado y presentado por los señores coroneles Jeremías Valbuena Navarro, Iram Artemio Villegas Mejía y Juan Nepomuceno Díaz Mora.
- b. **Quincuagésimo sexto aniversario Grupo de Artillería Santa Bárbara:**
El comandante y la plana mayor del Grupo de Artillería Santa Bárbara, los invitan el viernes 18 de octubre de 2019 a los actos conmemorativos del aniversario del Grupo Santa Bárbara, los que se llevarán a cabo a partir de las 11: 00 horas.

5. Noticias de interés

Amazonas en llamas

La emergencia suscitada a raíz de los incendios que consumen hace días extensas zonas de la Amazonia brasileña tienen al mundo hablando de la protección del ecosistema más importante del mundo.

Llega un poco tarde esta protesta colectiva en redes sociales, complementada por uno que otro artículo de prensa y por llamados a plantones callejeros; la devastación del Amazonas completa 477 años, cuando Francisco de Orellana mandó a cortar los primeros árboles para construir el bergantín Victoria, y así poder continuar la travesía por el imponente río que acababa de descubrir. Así que no nos estamos enterando ahora mismo, luego de ver algunas fotos en la televisión, de la depredación constante y creciente del más valioso de nuestros patrimonios.

Tampoco son nuevas las verdades científicas acerca de este gigantesco bosque tropical de 7 millones de kilómetros cuadrados: que abarca 9 países, que es el origen del 25% de todos los medicamentos que existen, que produce el 20% del oxígeno del planeta, que provee el 20% de toda el agua dulce del mundo, que cerca de 400 pueblos indígenas dependen de la selva para sobrevivir y preservar su cultura y su sabiduría.

Si la tasa de deforestación continúa constante –tan solo en Brasil alcanzó la escandalosa cifra de 5.879 millones de kilómetros cuadrados en el último año– los expertos pronostican que en 50 años la Selva Amazónica se habrá convertido en un peladero repleto de vacas, de cultivos de soja y de gente matándose por algún pequeño pedazo con agua y árboles.

Todo eso ya lo sabíamos y, sin embargo, continuamos votando por los políticos negacionistas de los crímenes ambientales –como Bolsonaro– o respaldando a los demagogos que prometen maravillas que nunca van a cumplir, –como todos los presidentes de todos los países que comparten el Amazonas, desde los tiempos de Orellana–.

En un mundo serio, la extinción paulatina del ecosistema amazónico sería un asunto de seguridad nacional para los países involucrados, pero aquí nos burlamos de los pocos

líderes que se atreven a decir que el medio ambiente es el más urgente de los temas, y que proponen concentrar las políticas públicas alrededor de su preservación. Aquí nos gusta es la minería y la ganadería extensiva y los combustibles fósiles y los puentes y las carreteras.

6. Temas sociales

a. Cumpleaños

OCTUBRE			
ARTILLERAS		ARTILLEROS	
Sra. Rosalba de Chávez	2	TC. Guillermo García Valdebenitez	2
Sra. María Emma de Rojas	4	TC. Eduardo Arévalo Castillo	2
Sra. Gladys de Acosta	6	GR. Pedro Nel Molano Vanegas	3
Sra. Sofía de Arias Porras	6	TC. Alfonso de Jesús Hernández García	6
Sra. Claudia de Carvajal Lasso	6	CO. Carlos Alfonso Granados Rodríguez	6
Sra. Consuelo de Valderrama	8	TC. José Antonio Rojas Cárdenas	6
Sra. Liliana de Lombana	12	CO. Sergio Sánchez Bolaños	7
Sra. Blanca de Molano	14	MY. Luis María Martínez Barragán	10
Sra. Martha de Gutiérrez	15	CO. Ricardo Mora González	11
Sra. Fabiola de Soler	24	CO. Gilberto Jaramillo Castañeda	14
Sra. Martha de Chacón	24	CO. Luis Alfonso Mejía Ortiz	14
Sra. Nydia de Mogollón	27	CO. Eduardo Soler Gómez	15
Sra. Lilia de Bohórquez	28	TC. Didier Tamayo Puerta	16
		MY. Jorge Jaime Henao Lopez	16
		CO. Carlos Alfonso Velásquez Romero	20
		CO. Juan Nepomuceno Mora Díaz	23
		TC. José Olmedo Arcila Duque	24
		CO. José Luis Díaz Villate	26
		CT. Luis Antonio Ramos Heredia	27
		BG. Carlos Leongómez Mateus	30
NOVIEMBRE			
ARTILLERAS		ARTILLEROS	
Sra. María del Pilar Gómez Vergara	5	CO. Diego Alberto Gutiérrez Orozco	3
Sra. Marlen Lucía de Salamanca	6	TC. Fabio Ernesto Rodríguez Sandoval	10
Sra. Ángela de Canal Venegas	10	TC. Fernando Blanco Gómez	10
Sra. Ingrid Pineda de Luque	19	MY. José Ignacio Chávez Torres	11
Sra. Nora de Tamayo Puerta	19	TC. Jaime Alfonso Bedoya Morales	11
Sra. Mary Oviedo Galvis	20	TC. Alirio Ezequiel Muñoz Erazo	12
Sra. Celnira Charry de Triviño	20	TC. Hernán Contreras Soler	15
Sra. Magdalena de García Valdebenitez	25	TC. Héctor Eduardo Peña Porras	18
Sra. Carlota de Martínez Barragán	28	CO. Eduardo Augusto Márquez Puentes	19
Sra. Myriam Bermúdez de Peña	29	CO. Jeremías Valbuena Navarro	25
		CO. Humberto Alzate Cardona	26
		MG. Carlos Alejandro Rueda Gómez	26
		CO. Edilberto Sánchez Rubiano	26
		MY. Gabriel Oviedo Galvis	28

b. saludos



“Santa Bárbara bendita, que teñiste con la purpura de tu sangre tu casta virginidad por amor a Dios, defiéndeme de las tempestades, incendio, hecatombes y calamidades todas de este mundo. Líbrame de la muerte repentina. Intercede por mí ante el señor para que me ayude a lograr vivir en santa amistad y llegar al fin de mis días en paz en su Gracia Divina”.

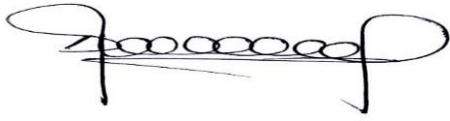
Te encomendamos que intercedas por la salud de estos artilleros, hijos tuyos...

- CR. Humberto Alzate Cardona
- CR. Raúl Castro Ante
- TC. Diego Rojas Basto
- MY. Luis Alfonso Canal Venegas
- CT. Juan José Neira Gómez
- CT. Luis Antonio Ramos Heredia
- CT. Fabio Torrijos Quintero

c. Saludo de condolencias

Los artilleros y damas artilleras del Grupo de artillería Santa Bárbara, presentan al señor mayor Marco Arturo Prieto Torres y por su digno conducto a su distinguida familia, su más sentido y sincero saludo de condolencia por el fallecimiento de su hermana, Maria Cristina.

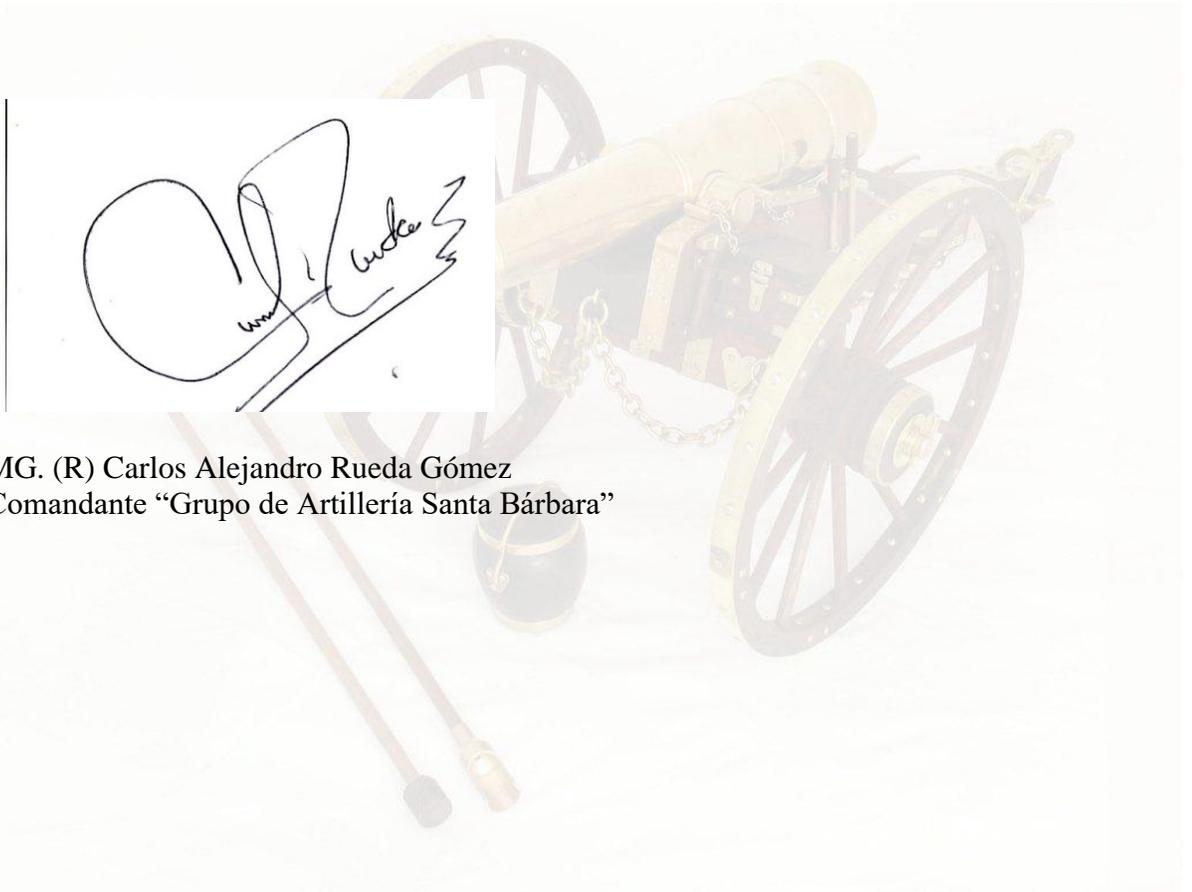
Rogamos al Dios todopoderoso les dé la fortaleza necesaria y la resignación suficiente para soportar tan profunda pena y sobrellevar la irreparable pérdida.



Mayor. (R) Leonardo Hernández Quiroga
Secretario General



Coronel (R) Carlos Miguel Acosta Arévalo
Revisión Consejo Editorial



MG. (R) Carlos Alejandro Rueda Gómez
Comandante “Grupo de Artillería Santa Bárbara”